

## PERSBERICHT

Baarn, 14 oktober 2010

### *Schrappen provisie levert schatkist ten minste €700 mln per jaar op* **Handelt De Jager in belang van consument?**

**Minister De Jager van Financiën heeft eerder deze week aan de Tweede Kamer een verbod op provisie voorgesteld omdat de gewenste cultuurverandering in de markt door de bestaande provisieregels volgens hem nog onvoldoende is bereikt. FFP-voorzitter Henk Duthler vraagt zich echter af of dit wel de enige drijfveer is van de minister: “Met het voorgestelde provisieverbod houdt hij zomaar €700 mln per jaar op zak. In deze tijd van overheidsbezuinigingen is dat ongetwijfeld een welkom extraatje voor hem. Alleen wordt financieel advies daardoor voor heel veel mensen in Nederland aanzienlijk duurder of zelfs onbereikbaar. En dat kan zijn bedoeling toch niet zijn.”**

In de huidige situatie zijn de kosten van financieel advies als onderdeel van provisie fiscaal aftrekbaar, bij de aanbieder dan wel bij de consument als particuliere belastingbetaler. Als het intermediair zijn advieskosten echter afzonderlijk bij de consument declareert, is dat niet het geval. Bovendien moet de consument over de rechtstreekse nota voor de advieskosten 19% BTW betalen, terwijl dit bij provisie niet aan de orde is. Dit betekent volgens Duthler dat een provisieverbod voor complexe financiële producten en inkomensverzekewel €700 mln per jaar extra oplevert voor De Jager. De FFP-voorzitter baseert dit bedrag deels op het SEO-rapport 'Inzicht in belonen' uit mei 2008. “Daarin staat, dat in 2006 een kleine €1,5 mld aan provisie op levenproducten werd uitgekeerd. Die leidde bij de aanbieder via de vennootschapsbelasting dan wel via de premie- of rentebetaler in privé tot een belastingbesparing van tussen de 25% en de 50%”, aldus Duthler. “Ga gemiddeld eens uit van eenderde van het uitgekeerde bedrag, dan levert de afschaffing van provisie De Jager al een extra inkomen op van €500 mln. Hetzelfde geldt voor de BTW. Als de consument rechtstreeks een nota moet betalen, betekent dit zonder verdere maatregelen een extra BTW-opbrengst van minimaal €200 mln. Opgeteld: €700 mln op jaarbasis in het laatste. Dat bedrag mag echter niet verdwijnen in de schatkist, maar moet terugvloeien naar de consument om daarmee het noodzakelijke financieel advies betaalbaar voor hem te houden. Alle politieke partijen vinden immers dat de consument zich zou moeten laten begeleiden bij belangrijke financiële beslissingen en dat de toegankelijkheid van advies gewaarborgd moet blijven.”

#### **Alle advies fiscaal aftrekbaar**

Dat financieel advies in Nederland voor de consument een heel ander prijskaartje zal krijgen wanneer De Jager zijn voorgenomen provisieverbod zonder meer doorvoert, licht Duthler toe met een simpele rekensom: “Stel dat een financieel advies €3000 exclusief BTW kost. Als die advieskosten via provisies in de premies zijn verwerkt, zoals nu nog mogelijk is, kost dit de doorsnee klant met 40% fiscaal voordeel netto €1800. Datzelfde advies van €3000 kost de consument straks €3600 inclusief BTW, als de adviseur zijn kosten direct bij de klant in rekening moet brengen. Het dubbele dus!”

De FFP bepleit daarom, dat in het voorstel van De Jager - in het belang van de consument - wordt opgenomen dat de kosten voor financieel advies aftrekbaar zijn van de belasting en vrijgesteld van

BTW. De FFP heeft hierover al vorig jaar een notitie gezonden aan de Vaste Kamercommissie voor Financiën in de Tweede Kamer, waarin e.e.a. verder uitgewerkt is.

### **Over de FFP**

De FFP (Federatie Financieel Planners) behartigt de belangen van FFP-gecertificeerde financieel planners en draagt zorg voor de profilering van het vak financiële planning bij consument en overheid. Alleen financieel planners die voldoen aan de strenge eisen met betrekking tot specifieke kennis en vaardigheden en die zich houden aan een strikte gedragscode mogen het FFP-keurmerk voeren. Er zijn ruim 3.250 gecertificeerd financieel planners in Nederland.